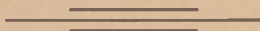
DZIENNIK URZĘDOWY
IZB LEKARSKO-DENTYSTYCZNYCH

ROK II 15 Czerwiec 1939 r. Nr. 6



WYDAWCA
NACZELNA IZBA LEKARSKO-DENTYSTYCZNA

WARSZAWA

Wyjątkowa elastyczność masy wyciskowej

P A R I B A R

zapewnia dokładność nieosiągalną przy zwykłych masach wyciskowych

Mięknie w wodzie o temperaturze około 60° C i pozostawia dość czasu na przygotowanie i wzięcie wycisku.

Wymaga tylko lekkiego nacisku i oddaje wszystkie szczegóły niezwykle wyraźnie.

Wycisk jest łatwy do usunięcia z ust i nie przylega do zębów.

MISKA PARIBAR w prosty sposób rozwiązuje zagadnienie automatycznej kontroli temperatury.





Sztabki odłamują się bez okruchów.

Najlepsze wyciski zapewnia

PARIBAR

MASA WYCISKOWA

(wyrób angielski)

ROK II 15 CZERWIEC 1939 NR 6

KADENCJA I
1938 — 1943 r.

DZIENNIK URZĘDOWY
IZB LEKARSKO-DENTYSTYCZNYCH
ORGAN NACZELNEJ IZBY LEKARSKO-DENTYSTYCZNEJ

MIESIĘCZNIK



WYDAWCA
NACZELNA IZBA LEKARSKO DENTYSTYCZNA
W WARSZAWIE

DZIENNIK URZĘDOWY IZB LEKARSKO-DENTYSTYCZNYCH

UKAZUJE SIĘ 15-GO KAŻDEGO MIESIĄCA.

TREŚĆ:

Miesięcznik bezpłatny dla członków Izb Lekarsko-Dentystycznych

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: WARSZAWA, UL. MARSZAŁKOWSKA 138. T. 503-30

Konto czekowe w P. K. O. Nr 27.304.

Redaktor odpowiedzialny: Dr FR. BORUSIEWICZ. Przyjmuje: wtorki, czwartki 14—15.

Z. NACZELNEJ IZBY LEKARSKO-DENTYSTYCZNEJ

KOMUNIKAT Nr VII

W sprawie niektórych obowiązków członków w stosunku do Organów Izbowych.

Przy wykonywaniu ustawowej działalności przez Naczelną Izbę oraz Okręgowe Izby Lekarsko - Dentystyczne względnie ich organy zachodzi niejednokrotnie konieczność zwracania się do poszczególnych członków o dostarczenie odpowiedzi na postawione im konkretne pytania, pisma, ankiety i t. p., względnie dostarczenie rozmaitych danych.

Ponieważ zdarzają się wypadki, że członkowie Izb bagatelizują sobie niejednokrotnie powyższe usiłowania władz naszego samorządu, co w skutkach utrudnia, a nawet uniemożliwia wykonywanie pewnych zamierzań, względnie prac, przeto w tych warunkach Naczelna Izba Lekarsko - Dentystyczna na zasadzie uprawnień ustawowych, a w szczególności przepisów art. 18 ust. (4) zarządza, jak następuje, członkowie Izb:

1) obowiązani są udzielać bezzwłocznie względnie w terminach w każdym poszczególnym wypadku ustalonych wyczerpujących i żądanych przez władze i organy Izbowe odpowiedzi;
2) dostarczać ścisłych i zgodnych z prawdą danych dotyczących szczegółów rozsyłanych ankiet;
3) ułatwiać władzom i organom izbowym wszelkie ich czynności podejmowane dla prawidłowego funkcjonowania Instytucji naszego samorządu.

Celem prac Naczelnej Izby Lekarsko - Dentystycznej i Okręgowych Izb Lekarsko - Dentystycznych, jest dobro zawodu, a częstokroć konieczna obrona jego interesu, przeto niehonorowanie wydawanych zarządzeń, lub ociąganie się od ich należytego i terminowego wypełnienia jest działaniem na szkodę Izb i zawodu i w tych warunkach zarówno Naczelna Izba, jak i Izby Okręgowe z przykrością widziałyby się zmuszone do stosowania rygorów ustawowych t. j. pociągania danych członków Izb do odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Naczelna Izba Lekarsko- Dentystyczna prosi przeto członków wszyst-

kich Izb o dołożenie usilnych starań, aby podobne wypadki nigdy nie miały miejsca, a wspomniane sankcje karne, nigdy nie były stosowane i jest pewna, że apel ten odniesie właściwy skutek.

Sekretarz — Prezes

(—) Fr. Borusiewicz — *(—) J. Łączyński*

KOMUNIKAT Nr VIII

Naczelna Izba Lekarsko - Dentystyczna podaje poniżej do wiadomości członków Izb wydaną przez siebie Instrukcję dla biegłych do spraw podatkowych, zaznajomienie się z treścią tej Instrukcji przez ogół członków Izb jest wysoce pożądane i wskazane, gdyż zawarte w niej wyjaśnienia i omówienia dotyczą szczegółów spraw podatkowych, a mianowicie, podatku obrotowego i dochodowego odnośnie których często są skierowywane zapytania ze strony poszczególnych członków Izb do Izb Okręgowych względnie Izby Naczelnej.

Sekretarz — Prezes

(—) Fr. Borusiewicz. — *(—) J. Łączyński.*

INSTRUKCJA
DLA BIEGŁYCH DO SPRAW PODATKOWYCH

Instrukcja niniejsza ma na celu zaznajomienie członków Izb lekarsko dentystycznych, wyznaczonych jako biegłych do spraw podatkowych z ramienia Izb lekarsko-dentystycznych, zarówno z postanowieniami, obowiązującego w tej dziedzinie ustawodawstwa, jak i z prawami i obowiązkami biegłych, oraz udzielenie pewnych koniecznych wskazówek w dziedzinie obcej dla lekarzy-dentystów.

Przepisy ustawowe, dotyczące biegłych, zawarte są w ustawie z dnia 15. III. 1934 r. o Ordynacji Podatkowej w brzmieniu Obwieszczenia Ministra Skarbu z dnia 14. II. 1936 r. (Dz. Ustaw R. P. Nr. 14, poz. 134) oraz w Rozporządzeniu Wykonawczym Ministra Skarbu do ustawy o Ordynacji Podatkowej.

I. ORDYNACJA PODATKOWA.

W szczególności wspomniane przepisy zawarte są w art. 63, 64, 65, 66, 67, i 70 Ordynacji Podatkowej i brzmią, jak następuje:

Art. 63. W sprawach podatkowych każda osoba, wezwana przez władze skarbowe, obowiązana jest udzielić wyjaśnień, zeznawać jako

świadek lub biegły, przedstawiać do przejrzenia księgi, zapiski, notatki i inne dokumenty o charakterze handlowym, będące w jej posiadaniu, oraz zezwalać na sporządzanie z nich wyciągów i odpisów.

Art. 64. § 1. Świadek i biegły może odmówić zeznania, jeżeli w stosunku do płatnika, co do którego władza skarbowa żąda informacji lub zeznania, pozostaje w stosunku:

1) małżeństwa,
2) pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, a w linii bocznej do drugiego stopnia,
3) przysposobienia.

Od powyższego obowiązku mogą uchylić się także osoby:

1) które przez swe zeznanie lub informacje mogą spowodować wszczęcie przeciw sobie lub osobom, wymienionym w ustępie 1, postępowania karno-sądowego, karno-skarbowego i karno administracyjnego,
2) duchowni prawnie uznanych wyznań, odnośnie tego, co im powierzono pod tajemnicą duchowną,
3) *lekarze i personel u tychże zawodowo zatrudniony, co do szczegółów, które doszły do ich wiadomości w związku z wykonywaniem zawodu lekarskiego,*
4) adwokaci i obrońcy sądowi co do danych i okoliczności, powierzonych im z powodu wykonywania zawodu.

§ 2. Minister Skarbu może w drodze rozporządzeń zwolnić od obowiązku składania zeznań inne osoby, poza wymienionymi w § 1.

Art. 65. Przed przesłuchaniem świadka i biegłego władza powinna uprzedzić go o grożącej mu odpowiedzialności za fałszywe zeznanie.

Art. 66. § 1. Świadkowie i biegli, wzywani w sprawach podatkowych, mają prawo do wynagrodzenia według norm, ustalonych przez Ministra Skarbu w drodze rozporządzeń.

§ 2. żądania świadków i biegłych o przyznanie wynagrodzenia powinny być zgłaszane na piśmie pod rygorem utraty roszczenia.

§ 3. Płatnik obowiązany jest pokryć koszt świadków i biegłych, którzy mają być przesłuchani na jego wniosek i odpowiednią kwotę wpłacić w wyznaczonym mu przez władzę skarbową terminie, w przeciwnym razie należy odstąpić od przeprowadzenia dowodu.

Art. 67. § 1. Władze skarbowe mają prawo żądać przesłuchania pod przysięgą świadków *i biegłych na określone okoliczności faktyczne, lub na określone pytania*, służące do wyświetlenia stanu sprawy. Przesłuchanie przeprowadza na wniosek właściwej władzy skarbowej sąd grodzki, w którego okręgu mieszka osoba, mająca być przesłuchana pod przysięgą. Płatnika należy zawiadomić o terminie przesłuchania pod przysięgą świadków i biegłych w jego sprawie w sądzie. Płatnikowi, względnie jego pełnomocnikowi, wolno stawiać pytanie świadkom i biegłym w przedmiocie przesłuchania.

§ 2. Osoby, które mają prawo odmówić udzielenia zeznań i wyjaśnień (art. 64), mają również prawo uchylić się od złożenia przysięgi.

Art. 68. § 2. Zeznania do wymiaru podatku przemysłowego od obrotu i dochodowego obowiązane są składać te kategorie płatników, które określa Minister Skarbu w drodze rozporządzeń.

Art. 69. Zeznania dla wymiaru podatku przemysłowego, obrotu i podatku dochodowego należy składać w terminie do dnia 1 marca każdego roku. Osoby prawne powinny składać zeznania w terminie do dnia 1 maja.

Art. 70. § 1. Zeznania płatników powinny być przez władze wymiarowe zbadane i porównane z posiadanymi materiałami.

§ 2. *Władze wymiarowe mają obowiązek oparcia wymiaru na materiale faktycznym.* Władze, do których należy wymiar podatku, mają prawo:

a) *przesłuchiwać świadków i biegłych,*
b) wzywać płatnika celem przesłuchania lub inne osoby celem otrzymania wyjaśnień,
c) wzywać płatnika do wykazania jego przychodów, rozchodów, majątku, dochodu i obrotu, w ogóle do udzielania wszelkich wyjaśnień i dowodów,
d) przeprowadzać oględziny lokalne i lustracje przedsiębiorstw,
e) badać księgi handlowe, gospodarcze, zapiski i inne dokumenty płatnika lub innych osób.

§ 3. *Biegłych powołuje się z list, przedstawionych władzom skarbowym przez instytucje samorządu gospodarczego.*

§ 4. *Zeznania, opinie, wyjaśnienia* świadków, *biegłych*, płatników lub innych osób *powinny być sporządzane protokólarnie lub*

składane na piśmie i dołączane do właściwych akt wymiarowych. Również wyniki badań ksiąg handlowych, gospodarczych, zapisków i t. p. jak i wyniki oględzin lokalnych powinny być ujęte protokólarnie i dołączone do właściwych akt.

§ 5. Na podstawie tak zebranego materiału faktycznego władza wymiarowa ustala podstawy wymiaru podatku zarówno dla płatników, którzy złożyli zeznania, jak i dla płatników, którzy zeznań nie złożyli.

II. CHARAKTER FUNKCJI BIEGŁYCH.

Jak wynika z wyraźnego przepisu art. 70 § 3 Ordynacji Podatkowej *władze skarbowe mają obowiązek powoływania biegłych z list, przedstawionych przez instytucje samorządu gospodarczego,* do którego zgodnie z postanowieniami obowiązującej Konstytucji należy innymi i samorząd zawodowy, a więc i Izby Lekarsko-Dentystyczne. Przepis § 70 Rozporządzenia Ministra Skarbu do ustawy o Ordynacji Podatkowej, ustalający zastępcze powoływanie biegłych z list organizacji zawodowych do czasu zorganizowania samorządu, przestał być dla zawodu lekarsko-dentystycznego aktualny z chwilą zorganizowania izb lekarsko-dentystycznych. Obecnie przeto władze skarbowe mogą dla celów wymiaru podatków *posługiwać się wyłącznie opinią biegłych,* wyznaczonych przez Izby lekarsko - dentystyczne. Gdyby jednak ktokolwiek z członków Izb, wyznaczonych na biegłych, stwierdził, iż władze skarbowe nie respektują tego przepisu — obowiązany jest o tym donieść terytorialnie właściwej Okręgowej Izbie Lekarsko - Dentystycznej.

Z powyższego obowiązku, ciążącego na władzach skarbowych powoływania biegłych wyłącznie spośród wyznaczonych przez izby lekarsko-dentystyczne — wynika niezbicie, że *władze skarbowe nie mają żadnego wpływu na dobór biegłych.* Fakt ten nie jest bez znaczenia dla płatników — w danym wypadku dla lekarzy - dentystów, gdyż wyeliminowanie czynnika podatkowego przy ustalaniu listy biegłych, daje pewność, iż biegli nie będą w żadnej zależności od władz skarbowych, zaś opinie wzgl. orzeczenia przez nich wydawane nie będą podlegały żadnej sugestiii ze strony władzy skarbowej, natomiast będą zawsze odzwierciedleniem oceny obiektywnej i potwierdzeniem stanu faktycznego.

Zgodnie z przytoczonym wyżej brzmieniem § 2 art. 70 Ordynacji Podatkowej — *władze wymiarowe mają obowiązek oparcia wymiaru na materiale faktycznym,* do którego między innymi należą orzeczenia biegłych. Z charakteru orzeczeń biegłych wynika przeto powaga i duży ciężar gatunkowy ich stanowiska. W tych warunkach oczywistym jest, że orzeczenie biegłego nie może być w żadnym wypadku jednostronne lub subiek-

tywne, a winno mieć cechy materiału faktycznego, oraz poparte wywodem dowodowym.

Stanowisko biegłego jest stanowiskiem zaufania państwowego i publicznego i nie może być w żadnym wypadku użyte na poparcie członka zawodu, usiłującego uchylić się przed spełnieniem jego powinności w granicach słusznych wobec Skarbu Państwa.

Przepisy § 150 Instrukcji Podatkowej Ministerstwa Skarbu z dnia 31. XII. 1934 r. wyjaśniają w sposób dokładny, w jakich wypadkach władza skarbowa korzysta z usług biegłych, a mianowicie: „Władza Skarbowa wzywa biegłych w przypadkach, gdy zbadanie lub ustalenie w toku postępowania wymiarowego lub odwoławczego *pewnych określonych okoliczności*, wymaga posiadania specjalnych, fachowych lub gospodarczych wiadomości".

Z tego przepisu wynika niezbicie, że:

a) władza skarbowa wzywa biegłych w pewnych ściśle określonych okolicznościach; wezwanie biegłych może się odbywać z urzędu (przez władzę skarbową) lub na wniosek płatnika (również przez władzę skarbową); w jednym i drugim wypadku zawsze z listy biegłych, ustalonych przez Izby lekarsko - dentystyczne; nie dotyczy to oczywiście świadków, których zarówno władza skarbowa, jak i płatnik mogą powoływać w sposób dowolny;

b) biegłych może władza skarbowa powoływać zarówno w toku postępowania wymiarowego, jak i odwoławczego (na wypadek wniesienia odwołania przeciw dokonanemu wymiarowi podatkowemu);

c) biegli zeznają wzgl. wydają orzeczenia w przebiegu badania wzgl. ustalania określonych okoliczności, dla znajomości których potrzeba mieć specjalne wiadomości (kwalifikacje).

Biegli przeto w warunkach wyżej przytoczonych, mogą być przesłuchiwani *wyłącznie na okoliczności faktyczne*, ściśle przez władzę skarbową czy też płatnika określone, które mają służyć do wyświetlenia sprawy, względnie wydawać opinie *o pewnych konkretnych okolicznościach wątpliwych lub spornych*, dotyczących przypadków, dla których potrzeba wiadomości fachowych.

Niedopuszczalną natomiast rzeczą — ze stanowiska wspomnianych przepisów ustawowych — jest, *aby biegli byli przesłuchiwani w celu ustalenia okoliczności faktycznych lub pewnych zaszłości (tranzakcyj) gospodarczych.* Zarówno okoliczności faktyczne lub zaszłości gospodarcze winny być ustalone przez władzę wymiarową w drodze oględzin (lustracji) lub w drodze przesłuchania świadków, względnie zebrania odnośnych dowodów w inny sposób.

III. PODATEK PRZEMYSŁOWY.

Przykładowo rzecz biorąc — *biegły* wezwany przez władzę skarbową w toku postępowania wymiarowego np. podatku przemysłowego od obrotu — *nie określa w sposób oderwany wysokości obrotu*, zeznanego przez lekarza - dentystę, czyli nie podnosi lub zniża kwot obrotu według swego uznania, ale orzeka o wysokości tego obrotu na podstawie materiałów, zebranych przez władzę wymiarową, znajdujących się w aktach wymiarowych.

P r z y k ł a d: lekarz - dentysta X. Y. złożył zeznanie o obrocie, określając go na zł 9.000 w danym roku podatkowym.

Władza wymiarowa ma wątpliwości, czy zeznana kwota obrotu odpowiada rzeczywistości.

Wezwanemu biegłemu — władza skarbowa przedstawia tę wątpliwość i oddaje do jego dyspozycji akta wymiarowe, w których znajdują się następujące dowody:

a) odpis umowy, zawartej z instytucją samorządową na udzielanie pierwszej pomocy dzieciom szkolnym w przychodni danego lekarza - dentysty oraz bezpłatne plombowanie cementem ubytków próchnicowych — za rocznym ryczałtem zł 6.000,
b) z treści przedstawionej umowy wynika, że niezależnie od wypłacanego ryczałtu umownego, lekarz - dentysta może pobierać dopłaty za zakładanie plomb innych niż cementowe oraz w/g ustalonej taryfy należności za inne zabiegi,
c) protokół oględzin (lustracji), dokonanej przez organa władzy skarbowej, z którego wynika, że dany lekarz - dentysta, niezależnie od przychodni dla dzieci szkolnych, prowadzi przychodnię ogólną, w której zatrudniał w ciągu roku dwuch innych lekarzy - dentystów po 8 godzin dziennie z wynagrodzeniem miesięcznym po zł 350,
d) niezależnie od przychodni dla dzieci i ogólnej — prowadzi gabinet lekarsko - dentystyczny, w którym ordynuje sam w ciągu sześciu godzin ordynacyjnych dziennie, przyjmując pacjentów z t. zw. lepszej sfery,
e) prowadzi pracownię techniczno - dentystyczną, w której zatrudnia jednego wykwalifikowanego technika - dentystycznego oraz dwuch pracowników,
f) ilość zatrudnionego personelu potwierdzona jest danymi, dostarczonymi przez Uezpieczalnię Społeczną,
g) wyciągi z ksiąg rafinerii metali szlachetnych, wykazujące, że

dany lekarz - dentysta sprowadził w roku podatkowym materiałów szlachetnych na ogólną sumę zł 5.300.

To są wszystko okoliczności faktyczne, zebranie których należy do obowiązków władzy skarbowej, a nie biegłego. Biegły na podstawie przedstawionego mu materiału przystępuje do wydania swej opinii, posługując się nadto znajomością zarówno warunków miejscowych, jak i fachowym podejściem do tego zagadnienia. Orzeczenie jego powinno w tym konkretnym wypadku pójść po linii następujcąej:

1) ryczałt z instytucji samorządowej jest obrotem w zrozumieniu ustawy o podatku przemysłowym . . . . . zł 6.000
2) dopłaty z przychodni dla dzieci w/g skali cennika, licząc minimum 15 zł dziennie × 25 dni w miesicąu × 12 miesięcy . . . . zł 4.500
3) przychodnia ogólna, skoro zatrudniał w niej dwuch lekarzy - dentystów — musiała mieć co najmniej taką sumę wpływów, że opłacało się zatrudnianie tych lekarzy-dentystów; skoro pobierali po zł 350 miesięcznie czyli zł 700 miesięcznie — wpływy (a nie dochód czysty) musiały być większe conajmniej o 50%, zatem zł 1.050 × 11 miesięcy i wynosiły co najmniej . . . . zł 11.550
4) obrót, osiągany z gabinetu prowadzonego osobiście — przy 6 godzinach ordynacyjnych, dziennie popytności gabinetu, cenach za leczenie i zabiegi, wysokość których wiadoma jest biegłemu na podstawie znajomości stosunków miejscowych — licząc przyjęcie średnio 12 pacjentów dziennie = 300 wizyt w miesiącu po średnio 2 zł za wizytę = 600 zł × 11 miesięcy . . . . zł 6.600
5) obrót z prowadzonej pracowni techniczno-dentystycznej za wykonane protezy — minimum 500 zł miesięcznie . . zł 6.000

Razem zł 34.050

Ten przykład wskazuje na istotę czynności biegłego, którego rzeczą jest przy wydawaniu orzeczenia oprzeć się na materiale faktycznym. Jeżeliby jednak władza skarbowa w tym wypadku danych, dotyczących ustalenia stanu faktycznego, nie złożyła do dyspozycji biegłego, *natomiast według swego swobodnego uznania uważała, że zeznany przez danego lekarza - dentystę obrót jest za niski, to biegły nie może wydać orzeczenia, potwierdzającego sugestie władzy wymiarowej*, choćby mu skądinąd były znane okoliczności faktyczne, *gdyż nie jest powołany do ustalania tych*

okoliczności, lecz orzekania na podstawie okoliczności faktycznych, których dostarczenie należy do obowiązku władzy wymiarowej.

Na podstawie przytoczonych na wstępie przepisów art. 70 § 2 Ordynacji Podatkowej, władza wymiarowa może między innymi wezwać płatnika do obowiązkowego złożenia jej wszelkich wyjaśnień i dowodów dla ustalenia jego przychodów, rozchodów, majątku, dochodu i obrotu. Jeżeli w aktach wymiarowych, złożonych do wglądu biegłemu, znajduje się pisemna odpowiedź płatnika na powyższe wezwanie władzy wymiarowej lub złożone zostały nadto przez niego i pewne dowody — to ten materiał jest na równi z każdym innym — *materiałem faktycznym, nad którym biegły nie tylko nie może przejść do porządku* dziennego, lecz wprost przeciwnie obowiązany jest *przyjąć go łącznie z innymi materiałami za podstawę swego orzeczenia.* W szczególności wyjaśnienia płatnika w danym wypadku lekarza - dentystę będą zawsze charakteru specjalnego, t. j. zawodowego i tu biegły jako przedstawiciel zawodu, posiadający specjalne w tym kierunku wiadomości, może i powinien wydać jak najbardziej obiektywną, fachową ocenę.

IV. USTAWA O PAŃSTWOWYM PODATKU PRZEMYSŁOWYM.

Jeśli idzie o podatek przemysłowy (podatek obrotowy), to poza innymi szczegółowymi przepisami ustawy o państw. podatku przemysłowym, należy przyswoić sobie dokładne wiadomości, co jest podstawą opodatkowania podatkiem przemysłowym. Otóż w/g postanowień art. 4 ust. (1) ustawy o państw. podatku przemysłowym:

> „*Za podstawę* do obliczania podatku przemysłowego dla wszystkich przedsiębiorstw i zajęć z wyjątkiem wymienionych w art. 8, *służy obrót,* osiągnięty przez przedsiębiorstwo względnie zajęcie (art. 1) w każdym roku podatkowym“,
>
> zaś w/g ust. (2) tegoż artykułu:
>
> „Rokiem podatkowym jest bieżący rok kalendarzowy“,
>
> wreszcie w/g art. 5 ust. (1) pkt. 10:
>
> „Za obrót, podlegający opodatkowaniu, uważa się: dla zajęć przemysłowych i *samodzielnych wolnych zajęć zawodowych — zarobek brutto*“.

Często nie dość pod tym względem uświadomieni lekarze - dentyści wliczają do swego obrotu również wynagrodzenie, pobierane za usługi odpłatne (pobory służbowe, w różnych instytucjach lub zakładach leczniczych). *Te zarobki nie są obrotem i nie podlegają opodatkowaniu podatkiem przemysłowym.* Dla bliższego określenia tej kwestii przy-

tacza się Orzeczenie Trybunału Administracyjnego z 11. IX. 1934 L. rej. 4566/31, a mianowicie:

A) Zajęcia zawodowe wykonywane niesamodzielnie, lecz w sposób zależny, *nie podlegają opłacie podatku przemysłowego*, przyczym dla zaistnienia obowiązku podatkowego nie jest istotne, czy zależność ta ma źródło w prywatno - prawnym kontrakcie, czy w publiczno-prawnym akcie nominacji na urzędnika państwowego.

B) Upoważnienie udzielone przez władzę do wykonywania zajęcia zawodowego w niczym nie przesądza kwestii jego wykonywania w sposób zawisły lub samodzielny, zatem zajęcie to może być wykonywane równocześnie w jeden i drugi sposób, tym samym więc, osoba, wykonywująca zajęcie, może podlegać podatkowi od jednej części wynagrodzenia za swe usługi (zarobek zajęcia samodzielnego) i nie podlegać obowiązkowi podatkowemu od innej części wynagrodzenia (wynagrodzenie pobierane na zasadzie kontraktu najmu usług).

Przykładowo rzecz biorąc lekarz - dentysta, nie prowadzący własnego gabinetu, a pracujący w instytucjach lub przychodniach lub u innego lekarza - dentysty, nie podlega w ogóle podatkowi przemysłowemu, gdyż jego zarobki nie są obrotem w zrozumieniu ustawy — nie istnieje przeto podstawa do opodatkowania tym podatkiem.

Lekarz - dentysta, prowadzący swój gabinet, podlega podatkowi przemysłowemu, a obrotem jego jest *suma przychodów brutto*, jakie w roku podatkowym uzyskał od swych pacjentów.

Lekarz - dentysta prowadzący swój gabinet, w którym przyjmuje pacjentów własnych oraz np. pacjentów Ubezpieczalni Społeczenej, jako lekarz domowy, opłaca podatek przemysłowy, przyczym obrotem podlegającym podatkowi będą przychody brutto, otrzymane od pacjentów prywatnych oraz przychód brutto (dopłaty), otrzymane od pacjentów Ubezpieczalni Społecznej. Natomiast ryczałtowe wynagrodzenie, wypłacone mu przez Ubezpieczalnię, nie jest obrotem i nie podlega podatkowi przemysłowemu.

Biegli przy wykonywaniu swych funkcyj w postępowaniu wymiarowym — winni zwrócić *na to zróżniczkowanie specjalną uwagę* i na podstawie aktów wymiarowych ustalić, czy nie ma się w danym przypadku do czynienia z wadliwym przyjęciem podstawy opodatkowania.

V. USTAWA O PAŃSTWOWYM PODATKU DOCHODOWYM.

Jeżeli idzie o państwowy podatek dochodowy — to zwrócić należy uwagę, że ustawa o państwowym podatku dochodowym dzieli się na dwa

działy. Przepisom działu pierwszego podlegają dochody między innymi z zajęć zawodowych, zaś przepisom działu drugiego dochody z uposażeń służbowych, emerytur i wynagrodzeń za najemną pracę.

Podatek dochodowy z dochodów, podlegających opodatkowaniu w/g przepisów działu drugiego, jest potrącany przy wypłacie uposażenia czy wynagrodzenia przez instytncję lub pracodawcę i jeżeli ten dochód lekarz dentysta osiąga (np. wynagrodzenie z Ubezpieczalni lub innej instytucji wzgl. w przychodni lub u innego lekarza - dentysty), nie powinien być przez niego wykazywany w zeznaniu o dochodzie, składanym corocznie w terminie do dnia 1-go marca władzom skarbowym.

Według działu pierwszego ustawy o państwowym podatku dochodowym, lekarze - dentyści podlegają podatkowi dochodowemu, osiąganemu z wolnej praktyki, o ile dochód ich z tego źródła przekracza zł 1.500 rocznie.

Poniższe poszczególne przepisy z ustawy o państwowym podatku dochodowym pozwolą biegłym na należyte zorientowanie się i w tej dziedzinie.

art. 3. ust. (1) pkt. 2 b: „Opodatkowaniu podlegają dochody *z zajęć zawodowych* i wszelkich innych zatrudnień o celach zarobkowych.

art. 6: „Za dochód uważa się *sumę wszystkich przychodów brutto w pieniądzach lub wartościach pieniężnych,* otrzymanych z poszczególnych źródeł, wymienionych w art. 3, *po strąceniu kosztów osiągnięcia,* zachowania i *zabezpieczenia tych przychodów*. łącznie z corocznym prawidłowym odpisaniem na zużycie budynków, maszyn i wszelkiego rodzaju martwego inwentarza, oraz po potrąceniu strat częściowych lub całkowitych w przedmiotach, podlegających zużyciu i służących do osiągnięcia dochodu, o ile odpisań na zużycie oraz strat nie uwzględniono już w kosztach wyżej wymienionych...“

art. 8. pkt. 1: „Z przychodów, osiągniętych z poszczególnych źródeł, nie mogą być potrącone wydatki na powiększenie lub ulepszenie źródła dochodu... inne wydatki i straty, niezwiązane z osiągnięciem dochodu“.

art. 10: „Od ogólnego dochodu należy odliczyć: *pkt. 3:* obowiązujące podatnika na mocy prawa lub umowy opłaty za siebie i za członków jego rodziny do kas zapomogowych, emerytalnych, ubezpieczalni społecznych, ubezpieczeń od nieszczęśliwych wypadków i pogrzebowych, o ile te opłaty łącznie nie przekraczają 300.— zł. rocznie za każdą ubezpieczoną osobę; *pkt. 4):* premie, wpłacone

przez podatnika od ubezpieczeń na wypadek śmierci lub na dożycie, o ile nie przekraczają: a) na rachunek samego podatnika 300.— zł rocznie, b) na rachunek zaś podatnika i członków rodziny, będących na jego utrzymaniu łącznie 600.— zł rocznie; *pkt. 5):* bezpośrednie podatki państwowe i samorządowe, przymusowe lub ustawowe świadczenia pieniężne oraz bezpłatne świadczenia przymusowe innego rodzaju na cele publiczne z wyjątkiem państwowego podatku dochodowego...

art. 13: „Opodatkowaniu podlegają dochody, osiągnięte w ostatnim roku kalendarzowym lub w ostatnim roku operacyjnym, poprzedzającym rok podatkowy.

art. 17: „*Za dochód* z przedsiębiorstw handlowych i przemysłowych oraz z wszelkiego rodzaju *zajęć zawodowych* i innych zatrudnień o celach zarobkowych *uważa się różnicę między sumą przychodu, a sumą potrąceń stosownie do postanowień, zawartych w art. 6.*

VI. USTALANIE DOCHODU — POTRĄCENIA, ODLICZENIA.

Szczególne uwagi co do sposobu ustalania dochodu, podlegającego opodatkowaniu, zawierają przepisy § 33 Rozporządzenia Wykonawczego Ministra Skarbu do ustawy o państwowym podatku dochodowym, które w pkt. 6) głoszą, jak następuje:

„Przy ustalaniu dochodu z tak zwanych zawodów wyzwolonych (wolnych): adwokatów, lekarzy, artystów, uczonych i t. p. zaliczyć należy następujące koszty:

a) utrzymanie biur, kancelaryj, pracowni pokoi ordynaryjnych i t. p. (lecz nie koszty założenia i pierwszego urządzenia);
b) wynagrodzenia dla współpracowników, pomocników, lub sług, przyjętych w celu wykonywania zawodu;
c) zakup materiałów, potrzebnych do wykonywania czynności zawodowych;
d) utrzymanie w dobrym stanie i uzupełnienie potrzebnych przyborów w granicach pierwotnego stanu;
e) koszty podróży, wymaganych wykonywaniem zawodu, koszty prowadzonej korespondencji i t. p.;
f) koszty ubezpieczenia przedmiotów pod a), c) i d) wymienionych;
g) stosowne odpisanie na zużycie tych przedmiotów, jeżeli odpisań na zużycie nie uwzględniono w kosztach utrzymania lub w kosztach uzupełnienia“.

W myśl przepisów § 12 tegoż Rozporządzenia Wykonawczego — potrącalność kosztów osiągnięcia, zachowania, i zabezpieczenia przychodów.

należy oceniać w każdym przypadku z osobna przyczym dostarczenie dowodów o rzeczywistym poniesieniu kosztów oraz o ich przeznaczeniu *należy do podatnika.*

Jeżeli idzie *o wysokość potrąceń na zużycie (amortyzację)*, to Rozporządzenie Wykonawcze nie określa dla urządzeń gabinetów lekarskich czy lekarsko - dentystycznych żadnych norm; przyjmować należy subsydiarnie w drodze analogii normy, ustalone dla innych ruchomości, a w szczególności dla sprzętu meblowego (biurka, krzesła, szafki, umywalnie, kozetki i t. p.) 5% *ceny kupna*, zaś dla pozostałego urządzenia gabinetu (fotele, wiertaki, lampy reflektorowe, lampy do naświetlań, aparaty elektromedyczne i t. p. na 10% *ceny kupna;* dla narzędzi klinicznych (do zabiegów w dentystyce zachowawczej) dążyć należy do ustalenia conajmniej 30%,zaś dla narzędzi chirurgicznych i technicznych 15 % ceny kupna. Dryle, nerwociągi, świdry i t. p. zaliczać należy do materiałów, podlegających całkowitemu zużyciu, a więc potrącalnych w całości z sumy przychodu.

Według Orzeczenia N. T. A. z 17. XII. 1934 L. rej. 6390/31 również *wydatki na książki, pisma i utrzymanie laboratorium* z reguły stanowią przy dochodach z wykonywania wolnych zawodów koszty potrącalne.

Bardzo ważnym dla biegłych przy wydawaniu przez nich opinii jest orzeczenie N. T. A. z 7. XI - 1934 L. rej. 1414/32 głoszące, że *„Ocena celowości poniesionego przez płatnika wydatku nie jest pozostawiona uznaniu władzy, wymierzającej podatek...“*

Znajomość tych wyżej przytoczonych podstawowych przepisów ustawowych, rozporządzenia wykonawczego oraz orzeczeń Naj. Trybunału Administracyjnego — jest dla należytego pełnienia funkcji biegłych konieczną.

Omawiając pełnienie przez biegłych ich funkcji w zakresie współdziałania ich z władzami skarbowymi w postępowaniu wymiarowym wzgl. odwoławczym podkreślić należy, że funkcja ich i w tym wypadku opiera się na zasadzie szczegółowo omówionych na wstępie niniejszej instrukcji i tam przytoczonych przepisach Ordynacji Podatkowej; *zasadą generalną pozostaje, iż biegli mogą być przesłuchiwani tylko na okoliczności faktyczne, a nigdy w celu ustalenia tych okoliczności.*

VII. PODATEK DOCHODOWY — NORMY SZACUNKOWE.

Jeżeli idzie o podatek dochodowy, to szczegółowo zająć się należy precedensem władz skarbowych stosowania *tzw. norm szacunkowych* przy ustalaniu kwoty dochodu do opodatkowania.

Otóż § 66 Rozporządzenia Wykon. do Ordynacji Podatkowej uznaje, że: „za materiał faktyczny uważa się dane (między innymi), uzyskane za

pomocą norm szacunkowych" — jednocześnie jednak § 67 tegoż rozporządzenia głosi, że: „Podstawa wymiaru podatku dochodowego (Dział I) i podatku przemysłowego od obrotu *może* być ustalona za pomocą norm szacunkowych *tylko w razie rzeczywistej trudności w ustaleniu tej podstawy* na zasadzie zebranych innych materiałów faktycznych, odnoszących się bezpośrednio do przypadku konkretnego".

Jeżeli więc biegły wezwany zostanie przez władzę skarbową do współudziału przy ustalaniu norm szacunkowych dla podatku dochodowego, winien opierać się na znajomości swego zawodu *zmierzać do ustalenia tychże norm w takiej wysokości, które odpowiadają rzeczywistym stosunkom zarobkowym.* Przedewszystkim dążyć winien do ustalenia ich górnej i dolnej granicy, a więc przykładowo rzecz biorąc od 40% do 60% kwoty przychodu brutto, czyli obrotu.

Zróżniczkowanie tych norm dla poszczególnych ośrodków, a nawet nieraz dla poszczególnych lekarzy - dentystów w tym ośrodku jest koniecznością. Dochód czyli zarobek netto zależny jest od bardzo wielu czynników, a więc od wysokości cen, pobieranych za zabiegi wzgl. prace protetyczne, od jakości i rodzaju stosowanych materiałów leczniczych (plomb) i protetycznych (metale szlachetne wzgl. nieszlachetne), od zdolności płatniczej pacjentów (np. pacjenci Ubezpieczalni Społ., a pacjenci prywatni), wydatków na utrzymanie gabinetu (kwestia wysokości czynszu) i t. p.

Stosowanie norm winno być ostatecznością, a nie zasadą. Jeżeli płatnik złożył zeznanie o dochodzie i dostarczył dowody na potwierdzenie wysokości wydatków, ustawowo potrącalnych, lub zgłosił gotowość ich złożenia — *to ustalenie kwoty dochodu winno się odbyć nie na podstawie norm szacunkowych, lecz w sposób ustawą przewidziany (art. 6) t. j. przez odliczenie wzgl. potrącenie z kwoty przychodu brutto sumy rozchodów potrącalnych.* Biegły powinien się uchylić od podpisania protokółu w tych wypadkach, gdyby władza wymiarowa chciała przejść do porządku dziennego nad dowodami przez płatnika złożonymi, oczywiście wówczas, gdy złożone dowody i ich charakter odpowiadają wymogom ustawowym.

Zasadą, od której biegły nie powinien odstępować *jest rozpatrywanie każdego przypadku indywidualnie*, zaś normy szacunkowe stosować należy, (ale również indywidualizować) tylko w tych wypadkach, gdy stan aktów wymiarowych nie pozwala na ustalenie kwoty dochodu na zasadach ogólnych.

Przykładowo rzecz biorąc, może biegły spotkać się przy dwuch lekarzach - dentystach z identyczną kwotą przychodu brutto np. po 10.000 zł. Jeden jednak z nich, o czym jest biegłemu wiadomym, a materiał faktyczny, znajdujący się w aktach, wymiarowych potwierdza, wykonuje między innymi prace protetyczne wy-

łącznie z materiałów szlachetnych — drugi natomiast przeważnie z materiałów nieszlachetnych; oczywistym jest, że z uwagi na koszty zakupu materiałów u pierwszego przyjąć należy mniejszy procent zyskowności, a więc niższą normę szacunkową. W efekcie pierwszemu przy zastosowaniu 40% normy szacunkowej ustali się dochód na zł 4.000.— drugiemu przy wyższej normie np. 55% ustali się dochód na zł 5.500.—

Pamiętać również należy, że *zastosowanie norm szacunkowych wyklucza następnie możliwość jakichkolwiek bądź odliczeń lub potrąceń*, które mogą mieć miejsce tylko wówczas, gdy dochód ustala się nie na podstawie norm szacunkowych.

Wszystkie dotąd omówione zasady postępowania biegłych są przewodnią, *iż biegły ma zeznawać wzgl. wydawać opinię na okoliczności faktyczne w związku i w czasie postępowania wymiarowego względnie odwoławczego.*

Według orzeczenia Naj. Trybunału Administracyjnego z 4. VI. 1934 L. rej 2580/33 *powołanie biegłego wyłącznie w celu ustalenia końcowej cyfry obrotu lub dochodu, jest niedopuszczalne*, gdyż obrót lub dochód podatkowy w ogólnej mierze jest wynikiem cyfrowym dokonanych transakcyj a zatem sam przez się nie jest okolicznością faktyczną, nadającą się do bezpośredniego spostrzeżenia przez osoby trzecie.

VIII. ODPOWIEDZIALNOŚĆ BIEGŁYCH.

W końcu — podaje się do wiadomości biegłych również i przepisy art. 184 i 185 Ordynacji Podatkowej:

Art. 184 § 1. Kto jako świadek lub biegły w swym zeznaniu lub opinii, złożonym przed władzą skarbową lub w dochodzeniu karno podatkowym, podał świadomie nieprawdziwe fakty, mogące spowodować nieprawidłowy wymiar podatku, utrudnić dochodzenie karne, bądź spowodować zmiany kwalifikacji czynu występnego — podlega karze grzywny do pięciu tysięcy złotych lub aresztu do sześciu miesięcy, albo obu tym karom łącznie.

§ 2. Złożenie fałszywego zeznania po zaprzysiężeniu pociąga dla sprawcy odpowiedzialność w myśl ogólnych przepisów kodeksu karnego.

Art. 185. Kto nie uczyni zadość w wyznaczonym terminie bez dostatecznego usprawiedliwienia wezwaniu, poleceniu lub żądaniu władzy skarbowej, albo nakazowi, wynikającemu z przepisów ordy-

nacji podatkowej lub innych ustaw podatkowych — podlega karze grzywny do 500 złotych.

*

* *

Naczelna Izba Lekarsko - Dentystyczna oddając niniejszą instrukcję do użytku członków Izby, powołanych na biegłych, podkreśla, iż starała się w niej ująć sprawę współpracy biegłych z władzami skarbowymi w sposób możliwie dokładny — w każdym jednak razie podstawowy i zdaje sobie sprawę, że w pełnieniu przez biegłych ich funkcji napewno zdarzą się przypadki, dla których brak jest omówienia w niniejszej instrukcji. Instrukcja niniejsza będzie stopniowo stale uzupełniana i Naczelna Izba prosi członków Izb, powołanych na biegłych, aby o swych spostrzeżeniach, poszczególnych indywidualnych przypadkach, o ustosunkowaniu się i życzeniach władz skarbowych, jakie mieć będą miejsce w przebiegu pełnienia przez nich ich funkcji — poinformowali Naczelną Izbę za pośrednictwem terytorialnie właściwych Izb Okręgowych lekarsko-dentystycznych.

Dostarczenie przez biegłych swych uwag pozwoli nie tylko na uzupełnienie niniejszej instrukcji, ale i nadto na zebranie materiałów dla niejednokrotnie słusznych postulatów zawodu w dziedzinie spraw podatkowych, które dotycząc jednostki wzgl. grupy jednostek, mogą łatwo ujść uwadze naszego samorządu.

Za zarząd N. I. L. D.

Sekretarz
(—) *Fr. Borusiewicz.*

Prezes
(—) *J. Łączyński.*

———o———

Komisja Rewizyjna
Naczelnej Izby Lekarsko-Dentystycznej.

Na posiedzeniu odbytym w dn. 20 maja r. b. Komisja Rewizyjna Naczelnej Izby Lekarsko-Dentystycznej ukonstytuowała się w sposób nast.:

Przewodniczący: Beno Stanisław, Warszawa.

Zastępca: Orłowski Stefan, Warszawa.

Członkowie: Barwiński Wacław, Sosnowiec. Frumkin Aron, Warszawa. Kreicerkowa-Kosińska Anna, Warszawa.

Zastępcy: Braun Chaskiel, Tarnów. Gniazdowska-Nadolska Zofia. Warszawa. Jabłoniewski Stefan, Bydgoszcz.

———o———

USTAWODAWSTWO LEKARSKO-DENTYSTYCZNE

Wykonywanie praktyki lekarsko-dentystycznej w świetle przepisów prawa cywilnego.

I.

Część ogólna.

Cały szereg lekarzy-dentystów, a może nawet ich większość, wykonując swą praktykę i przyjmując pacjentów, bardzo często nie uświadamia sobie, iż od momentu wejścia pacjenta do ich gabinetu, poprzez dokonywanie u tegoż pacjenta zabiegów leczniczych, aż do zakończenia tych zabiegów i uskutecznienia rozrachunku z pacjentem — dokonywa cały szereg aktów prawnych, unormowanych obowiązującymi w Państwie Polskim Ustawami, toteż znajomość tych Ustaw przez każdego praktykującego lekarza-dentystę jest wprost koniecznością życiową.

Znajomość ustawodawstwa pozwoli mu uniknąć jakichkolwiek tarć i nieporozumień z pacjentami, a także umożliwi mu wykorzystanie wszelkich uprawnień, przynależnych mu przez obowiązujce ustawodawstwo.

Już od momentu wejścia pacjenta do gabinetu lekarza-dentysty i oddania się tegoż pacjenta pod opiekę lekarską, nawiązuje się stosunek prawny, przewidziany przez przepisy prawa cywilnego.

Ze stosunku tego powstaje cały szereg zobowiązań zarówno ze strony lekarza-dentysty, jak i pacjenta nałożonych na nich przez Ustawę.

Zasadniczą Ustawą, która reguluje stosunek prawny między lekarzem-dentystą, a pacjentem, w szczególności ich wzajemne zobowiązania, jest Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. wprowadzające w życie Kodeks Zobowiązań. Rozporządzenie to weszło w życie z dniem 1 lipca 1934 r. zgodnie z art. 645 tegoż Rozporządzenia, stąd też wszelkie wzajemne zobowiązania stron, (w danym wypadku stronami są: lekarz-dentysta i jego pacjent), powstałe z umów, które zaistniały po tej dacie podlegają przepisom Kodeksu Zobowiązań.

Jeżeli chodzi o stosunek prawa cywilnego lekarza-dentysty do pacjenta, ich wzajemne zobowiązania i uprawnienia, oraz wszelkie zagadnienia prawne, jakie tu się mogą nasuwać, to przy ich rozpatrywaniu należy się kierować w szczególności przepisami prawnymi zawartymi w Tytule XI, Dziale II Kodeksu Zobowiązań, traktującym o umowie o dzieło, poczynając od art. 478 Kodeksu Zobowiązań.

Treść art. 478 jest następująca:

„Przez umowę o dzieło przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do

wykonania zamówionego dzieła, zamawiający zaś do zapłaty wynagrodzenia".

Stosownie do art. 1 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 10.VI. 1927 r. o wykonywaniu praktyki dentystycznej (Dz. U. R. P. Nr 4, poz. 32 z 1934 r.) przez praktykę lekarsko-dentystyczną w najszerszym pojęciu, rozumie się wykonywanie wszelkich zabiegów lekarsko-dentystycznych i techniczno-dentystycznych.

Gdy Kodeks Zobowiązań mówi w art. 478 o umowie o „dzieło", to w szczególnym wypadku praktyki lekarsko-dentystycznej, przez „dzieło" należy rozumieć pomoc leczniczą, zabiegi lekarsko i techniczno-dentystyczne, jakie lekarz-dentysta zobowiązje się wykonać dla pacjenta.

Wyżej cytowany art. 478 Kodeksu Zobowiązań w ogólnym zarysie nakłada zatym zasadniczy obowiązek na lekarza-dentystę („przyjmującego zamówienie") t. j. obowiązek wykonania „dzieła" zamówionego, a zatym wykonania tych zabiegów lekarsko-dentystycznych i techniczno-dentystycznych, które zgodnie z umową z pacjentem wykonać się podjął, na pacjenta zaś nakłada obowiązek zapłaty wynagrodzenia.

Kwestię wysokości wynagrodzenia normuje art. 479 Kodeksu Zobowiązań, który brzmi:

„Jeżeli nie umówiono się o wysokość wynagrodzenia, należy się wynagrodzenie, odpowiadające wartości pracy i wydatkom przyjmującego zamówienie".

Prawo zatym przewiduje zasadę ogólną, że lekarz-dentysta może żądać od pacjenta za poradę, czy też zabieg lekarsko, względnie techniczno-dentystyczny wynagrodzenie w wysokości z góry umówionej. Mogą jednak zajść wypadki i zachodzą one dość często, że lekarz-dentysta nie ustali z góry w drodze dobrowolnej umowy wysokości wynagrodzenia.

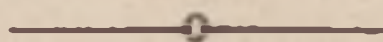
Art. 479 Kodeksu Zobowiązań w tym wypadku przewiduje, że lekarzowi-dentyście będzie się należało wynagrodzenie, odpowiadające wartości pracy i wydatkom, jakie poniósł. W tym ostatnim wypadku, o ile pacjent, który nie umówił się z lekarzem-dentystą z góry o wysokość wynagrodzenia, odmówi zapłaty wynagrodzenia w wysokości podanej mu przez lekarza-dentystę po dokonaniu zabiegów, — o wysokości wynagrodzenia lekarza-dentysty będzie decydował właściwy Sąd, rozpatrujący sprawy cywilne.

Powyższe dwa art. Kodeksu Zobowiązań t. j. art. 478 i 479, tylko w ogólnych zarysach omawiają wzajemne obowiązki stron umawiających się, t.j. lekarza-dentysty i jego pacjenta.

Cały szereg zagadnień prawnych, jakie się tu nasuwają i przepisów prawnych, które normują szczegółowo stosunek lekarza-dentysty do pacjenta, jak to jest przewidziane Kodeksem Zobowiązań, obowiązki prak-

tykującego lekarza-dentysty i jego uprawnienia w stosunku do pacjenta, obowiązki pacjenta w stosunku do lekarza-dentysty, forma umowy między lekarzem-dentystą i pacjentem, sposób rozwiązania tej umowy, odpowiedzialność cywilna lekarza-dentysty i pacjenta, kwestja przedawnienia roszczeń lekarza-dentysty w stosunku do pacjenta i t. p., będą przedmiotem dalszych omówień.

(c. d. n.)



Z OKRĘGOWEJ IZBY KRAKOWSKIEJ

KOMUNIKAT Nr 7

Do

Członków Okręgowej Izby Lekarsko-Dentystycznej

w Krakowie.

Subskrypcja Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej.

W myśl Komunikatu Naczelnej Izby Nr VI, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Nr 4. Członkowie Izb obowiązani byli najpóźniej do dnia 10. maja b.r. przesłać zawiadomienia właściwej terytorialnie Okręgowej Izbie Lekarsko-Dentystycznej o dokonaniu subskrypcji Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej.

Mimo to bardzo wielu członków Okręgowej Izby w Krakowie nie nadesłało odnośnych zawiadomień, wobec czego Zarząd Izby apeluje do członków, którzy dotychczas nie spełnili tego obowiązku, aby zastosowali się do powyższego zarządzenia Naczelnej Izby i bezzwłocznie przesłali do tutejszej Izby zawiadomienia o dokonaniu subskrypcji Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej.

Korespondencja członków z Izbą.

Okręgowa Izba w Krakowie otrzymuje od Członków bardzo często korespondencję zaopatrzoną podpisem nieczytelnym, lub też na odwrocie odcinków czekowych, w związku z czym zachodzi konieczność kontrolowania nazwisk oraz sporządzania odpisów korespondencji z odcinków czekowych.

Tego rodzaju sposób korespondencji utrudnia w wysokim stopniu tok urzędowania biura Izby, wobec czego Zarząd Izby apeluje, aby wszelkie pisma nadsyłane przez Członków do Izby zaopatrzone były pieczątką względnie wyraźnym podpisem, nadto zaś, aby nie zamieszczano korespondencji na odwrocie odcinków czekowych, które stanowią dowody kasowe.

Egzekucja zaległych należności izbowych.

Zarząd Izby przystępuje do ściągnięcia zaległych należności izbowych w drodze egzekucji administracyjnej, w związku z czym wysyłane są upo-

mnienia przewidziane w instrukcji o stosowaniu przepisów o postępowaniu egzekucyjnym władz skarbowych (Monitor Polski Nr 143, poz. 238, z dnia 25.VI. 1937).

Koszta upomnienia i manipulacji związanej z wystosowywaniem tych upomnień wynoszą kwotę zł 2, która każdorazowo będzie doliczana.

Celem uniknięcia niepotrzebnych kosztów Zarząd Izby zwraca się z usilnym apelem do Członków, aby przestrzegali terminu płatności należności izbowych i we własnym interesie oszczędzili konieczności wdrożenia kroków egzekucyjnych.

Instrukcja dla delegatur i delegatów.

Zarząd Izby komunikuje, że ukonstytuowała się Komisja, mająca za zadanie opracowanie instrukcji dla Delegatur, w składzie kol. kol.: przewodniczący wiceprezes Pyrka Manswet, Kraków, Asnyka 3, — członkowie: Baldinger Herman, Kraków, Potockiego 12 i Stendig Leon, doktór med. dent. uniw. w Berlinie, Kraków, Św. Jana 2.

Komisja ta opracuje instrukcję do dnia 15. czerwca 1939 r.

Instrukcja dla biegłych przy Urzędach Skarbowych.

Celem zaznajomienia członków Izby, wyznaczonych jako biegłych przy Urzędach Skarbowych, z postanowieniami obowiązującego ustawodawstwa w sprawach podatkowych jak również z prawami i obowiązkami biegłych, Zarząd Izby rozesłał między tych członków egzemplarze instrukcji dla biegłych do spraw podatkowych, wydanej przez Naczelną Izbę Lekarsko-Dentystyczną.

Zarząd tut. Izby zwraca uwagę odnośnych członków, którzy otrzymali egzemplarze tej instrukcji, że stanowią one wyłączną własność Okręgowej Izby i w związku z tym uprasza tychże członków, aby egzemplarze te przechowywali w stanie niezniszczonym, gdyż w razie zmian w osobach biegłych obowiązani będą przekazać je swoim następcom.



Lista zmian w spisie członków Izby
za czas od dnia 27.IV. do 30.V. 1939 r.

Wpisano na listę członków:

Bursztyn Perla, Radzyń Podl., Rynek 25, ur. 1912, dypl. 1939, lek.-dent.

Głód Zofia, Rzeszów, Zamkowa 5/7, ur. 1914, dypl. 1938, lek.-dent.

Krukowska Amelia, Częstochowa, Narutowicza 153, ur. 1913, dypl. 1938, lek.-dent.

Lew Ida, Międzyrzec Podl., Lubelska 9, ur. 1915, dypl. 1938, lek.-dent.

Widuchowa Zalewska Marianna, Stalowa Wola, Osiedle Urzędn. Blok 3 m. 6, ur. 1908, dypl. 1933, lek.-dent.

Zmiany adresów na terenie Izby:

Dramińska Jacynicz Jadwiga, Sandomierz, Opatowska 11, z Buska Zdroju.
Glasner Rubin, Kałusz, Rynek 21, z Kałusza, Rotszylda 2.
Jakowicka Maria, Kraków, Sereno Fenna 8/7, z Dąbrowy Górniczej, Sienkiewicza 11.
Kreicarkowa Kosińska Anna, Przemyśl 3-Maja 1, z Przemyśla, Pl. Konstytucji 35.
Skab Mikołaj, Stryj, Mickiewicza 5, ze Stryja, 3-Maja 12.
Tatar Tajtelbaum Gitla, Wierzbnik, Krótka 16, z Ostrowca Kieleckiego.

Zmiany nazwisk:

Kosińska Anna na Kreicarkowa Kosińska Anna, Przemyśl, Pl. Konstytucji 35, Przemyśl, 3-Maja 1.

Uderman Leja, Korin na Uderman Leja, Dubno, Listowskiego 22.

Przesiedlili się:

Rubinsztajn Marianko Jochweta, Staszów Kielecki, do Falenicy woj. Warszawskie.

Brak adresów:

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Krakowie zwraca się z prośbą do Koleżanek i Kolegów, którym są wiadome adresy niżej wymienionych lekarzy-dentystów, o podanie tychże do wiadomości Izby:

Berezowska Gettel Maria, poprz. adres, Olkusz, 3-Maja 34,
Epsztajnowa Wajngarten Ragotna, poprz. adres, Kosów, Cerkiewna 57,
Halpernowa Antler Berta, poprez. adres, Sokal, Piłsudskiego 7,
Kahane Rywka, poprz. adres, Koprzywnica, pow. Sandomierski,
Kisterowa Mazurowska Stefania, poprz. adres, Równe Wol. D-two 13 Dyw. Piech., Bud. 10, m. 12,
Okińczyc Krystyna, poprz. adres, Kielce Słowackiego 3,
Rubinsztajn Dwojra, poprzed. adres, Chmielnik,
Sosińska Izabela Witalisa, poprz. adres, Mińsk Mazowiecki,
Wojciechowska Serafin Eugenia, poprz. adres, Chełm Lubelski,
Zipper Henryk, poprz. adres, Nowy Sącz.

Zmiana w liście biegłych:

1) Z powodu skreślenia z listy członków O. I. L. D. w Krakowie p. Dr Maurycego Schneebauma, zamieszkałego w Milówce pow. Żywiec, — zostaje on zwolniony z pełnienia funkcji biegłego w Urzędzie Skarbowym w Żywcu.

2) Uzupełnia się listę biegłych do Urzędu Skarbowego w Hrubieszowie (Izba Skarbowa, Lublin), biegłym kol. Zawadzką Sobocińską Marią, zamieszkałą w Hrubieszowie, ul. 3-Maja.

Z OKRĘGOWEJ IZBY POZNAŃSKIEJ

OKÓLNIK Nr 9

z dnia 24 maja 1939 r. znak: 1090/39.

W sprawie zawiadomień o wysokości subskrybowanej Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej.

Naczelna Izba Lekarsko-Dentystyczna w komunikacie nr VI w sprawie subskrypcji Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej (Dz. Urzęd. Izb L. D. Nr 4/39) nałożyła na członków Izb Lekarsko-Dentystycznych obowiązek zawiadomienia właściwych Okręgowych Izb o wysokości subskrybowanej pożyczki, najpóźniej do dnia 10 maja 1939 r.

Z przykrością stwierdzić trzeba, że zawiadomienia te nadesłała zaledwie część członków, która w poczuciu obowiązku zastosowała się do wyżej wymienionego komunikatu.

Wszystkich tych członków, którzy na skutek zapomnienia nie nadesłali jeszcze zawiadomienia, uprasza się o uskutecznienie tegoż w terminie ostatecznym do dnia 30 czerwca 1939 r.

W razie braku zawiadomień — po tym terminie — Izba Okręgowa uważać będzie, że osoby te nie wypełniły obywatelskiego obowiązku i uchyliły się bez usprawiedliwienia od subskrypcji Pożyczki obrony Przeciwlotniczej w tak ważnej chwili.

Sekretarz
(—) *R. Kajkowski.*

Prezes
(—) *W. Piątkowski.*

Lista zmian w spisie członków Izby
za czas od 1.V. do 31.V. 1939 r.

Wpisano na listę członków:

Kranz Kazimierz Marian, Poznań, pl. Wolności 17,
dypl. 1911 r. — lekarz-dentysta.

Hauryłkiewiczówna Joanna, Bogumin-Nowy, ul. Malhomme'a 45,
dypl. 1937 r. — lekarz-dentysta.

Kałużyński Jerzy Kazimierz, m. Uniejów, pow. Turecki, pl. M. Piłsudskiego 19,
dypl. 1938 r. — lekarz-dentysta.

Michalski Pinkus Wolf, Piotrków-Trybunalski, ul. Słowackiego 8,
dypl. 1938 r. — lekarz-dentysta.
Żuralska z d. Ziemnowicz Wanda, Poznań, ul. Górna Wilda 22 m. 8,
dypl. 1934 — lekarz-dentysta.
Sznaper Zajd Mariem, Kalisz, ul. Piłsudskiego 15,
dypl. 1915 — lekarz-dentysta.

Zmiany adresów na terenie Izby:

Adamczykowa-Bohucz Stefania — Szopienice, Śl., ul. Powstańców 14 m.5,
dawny adres: Mysłowice, ul. Piłsudskiego 11a.
Breslerowa Sabina, Łowicz, ul. 11 Listopada 4 m. 3,
dawny adres: Złoczew k/Sieradza, ul. M. Piłsudskiego 9 m. 2.
Szczawińska Chaja Sura, Łódź, ul. Sterlinga 5 m. 5,
dawny adres: Łódź, ul. 11 Listopada 37a.
Harazin Wacława, Siemianowice Śl., ul. Stabika 7,
dawny adres: Siemianowice Śl., ul. Piłsudskiego 3.
Zaklikowska Rybak Pessa, Lipno, ul. Piłsudskiego 23,
dawny adres: Lipno, Kościuszki 7.
Bularska Korzeniowska Maria, Gdynia, ul. Władysława IV, nr 25 m. 5,
dawny adres: Toruń, Stary Rynek (poczta).

Zmiany nazwisk:

Szemiot Waleria, Poznań, Marsz. Focha 32 m. 13,
na: Badura Szemiot Waleria, Poznań, Marsz. Focha 32 m. 13.
Boguszewska Maria, Łódź, ul. Piotrkowska 76,
na: Gertnerowa Boguszewska Maria, Łódź, ul. Piotrkowska 76,
Świechowska Zofia Maria, Wodzisław, Rynek 20,
na: Bendkowska Świechowska Zofia, Wodzisław, Rynek 20.

Sprostowanie mylnie ogłoszonych nazwisk i adresów:

Zamiast:	Ma być:
Kaspronierowa — Siekierska Stanisława Lipiny Śl.	Kasprowiczowa Siekierska Stanisława, Lipiny Śl.
Bitna Szlachta Wanda Chropaczów G. Śl.	Bitny Szlachta Wanda Chropaczów G. Śl.

Przesiedlili się:

Łopacianka Halina z Warszawy, ul. Poznańska 22,
do: Izbicy-Kujawskiej, pow. Koło, ul. Toruńska 3a.
Witkowska Maria Janina z Warszawy, ul. Gdańska 2,
do: Chorzowa I., ul. Jasna, willa Pakosa.
Chadżijew Donczo, Kartuzy (Pom.), ul. Parkowa 5,
do: Warszawy, ul. Toruńska 14.
Kowalska-Krupianka Maria z Poznania, ul. Dąbrowskiego 55 m. 3,
do: Ursusa pod Warszawą.

Schein Helena Ida z Pabianic, ul. Pułaskiego 3,
do: Olkusza, ul. 3 Maja 37.
Kępska Krystyna Anna z Włoch pod Warszawą, ul. Cienista 20 m. 2,
do: Pabianic, ul. Reymonta 8 m. 1.

Skreśleni z listy członków:

Drejzensztokowa Anna Nechama, Łódź, ul. Piotrkowska 89,
urodz. 1872 r. — wskutek śmierci.
Lipszyc Jenta, Łódź, ul. Wigury 11 — wskutek podwójnego figurowania.
Soboniewska-Zimińska Jadwiga, Kalisz, Starostwo — wskutek niewykonywania praktyki.
Sznaper Zajd Mariem, Kalisz, ul. Piłsudskiego 15 — wskutek niewykon. praktyki.

W związku z przydzieleniem do woj. Łódzkiego powiatu opoczyńskiego, wpisano na listę członków:

Wolska Edyta, Przedbórz, ul. Konecka 18.

Sekretarz Izby:
(—) *Kajkowski.*

Prezes Izby:
(—) *Wł. Piątkowski.*

—o—

Z OKRĘGOWEJ IZBY WARSZAWSKIEJ

Do

Członków Okręgowej Izby Lekarsko-Dentystycznej

w Warszawie

Dnia 28 kwietnia b. r. utworzył się przy Okręgowej Izbie Lekarsko-Dentystycznej w Warszawie Podkomitet Wydziału Wolnych Zawodów Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej w składzie następującym:

Przewodniczący — Sapiejewski Jan, Grzesłowa Maria.

V.-Przewodniczący — Essigman Stanisław.

Delegat do Wydziału — Szajewski Janusz.

Sekretarz: Mesz Daniel, Grzybowski Stefan, Kmitówna Janina.

Członkowie: Sachs Leon, Sagatowska Gliszczyńska Zofia.

Podkomitet wydał do wszystkich członków Izby odezwę z gorącym apelem o niezwłoczne subskrybowanie Pożyczki w jaknajwiększym rozmiarze. Bardzo wielu członków Izby nie raczyło zawiadomić Podkomitetu o subskrypcji. Podkomitet zmuszony był wysyłać powtórne deklaracje do wypełnienia. Obecnie nie nadesłano jeszcze 180 odpowiedzi.

Podkomitet podaje do ogólnej wiadomości zarządzenie Komisarza na m. st. Warszawę Pożyczki Obrony Przeciwlotniczej, że w wypadkach nie dokonania zupełnej lub częściowej subskrypcji należy możliwie natychmiast wpłacić odpowiednie sumy na F. O. N. (konto PKO nr 6), wysokość wpłaconej sumy nie powinna być niższa od sumy niezasubskrybowanej.

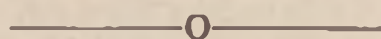
Tym osobom, które całkowicie wpłaciły według norm zadeklarowane sumy na P. O. P. (po sprawdzeniu dowodów,, t. j. wymiaru podatku, pokwitowania wpłat i t. p.), podkomitety uprawnione są do wydawania zaświadczeń o spełnieniu obowiązku obywatelskiego.

Podkomitet zwraca się po raz ostatni z prośbą do tych kolegów, którzy z jakichkolwiek powodów nie zawiadomili Podkomitetu o dokonanej subskrybcji lub też nie podali w deklaracjach dochodu, aby w jaknajkrótszym czasie dali możność ujęcia w ścisłą kontrolę subskrypcji przez lekarzy-

dentystów bez uciekania się w poszczególnych wypadkach do Urzędów Skarbowych.

Sekretarz Izby
(—) *H. Szatkowska.*

Przewodniczący Podkomitetu
(—) *J. Sapiejewski.*



Lista zmian w spisie członków Izby

za czas od dnia 1.V. do dnia 31.V. 1939 r.

Wpisano na listę członków:

Jachimczykowa Bielawska Zofia, Warszawa, Mickiewicza 37-5, ur. 1894, dypl. 1921.
Lenk Jadwiga Rozalia, Warszawa, Gen. Zajączka 24-2, ur. 1895, dypl. 1922.
Warszawer Leja, Warszawa, Łucka 12-5, ur. 1896, dypl. 1918.

Zmiany adresów na terenie Izby:

Atlasberg Goldin Chaja, Tłomackie 3 z Siennej 9.
Błońska Maria, Śmiała 56 z Siennej 23-7.
Adamkowska Młotkowska Zofia, Okrąg 3b-4 z Nowego Zjazdu 4-18.
Cybulka Kuropatwa Maria, Kapucyńska 5-16 z Ogrodowej 5-5.
Długiewicz Kazimierz, Koszykowa 5-4 z Kredytowej 8-23.
Dziwetejcka Tochterlein Mariem, Św. Jańska 30-63 z Górczewskiej 6.
Frymowa Kelter Paulina, Al. Szucha 4-50 z Wilczej 9a-3.
Holcberg Chawa, Nowolipie 22-5 z Orlej 5-13.
Jankowska Kołomyjska Adela Irena, Szczęśliwicka 25-2 z Kruczej 48.
Krzepicka Romana, Zielna 15-10 z Żulińskiego 8-8.
Labuko Eugenia, Mokotowska 12-15 z Mokotowskiej 55-30.
Manterys Irena, Pańska 16-15 z Schroegera 10.
Skotlewski Czesław, Koszykowa 5-4 z Kredytowej 8-23.
Światopełk-Mirska Zofia, Górnośląska 7-4 z Al. na Skarpie 67.
Wolińska Janina, Francuska 14-5 z Piusa XI 47a-4.
Zaorska Maria Feliksa, Tyniecka 54-1 z Odyńca 19-5.

Zmiany nazwisk:

Anusiak Zofia na Trzcińska Anusiak Zofia.
Frenkiel Helena na Hercenberg Frenkiel Helena.
Goldin Chaja na Atlasberg Goldin Chaja.
Kołomyjska Adela Irena na Jankowska Kołomyjska Adela Irena.
Łempicka Wiesława Prospera na Piórkowska Łempicka Wiesława Prospera.

Sprostowanie mylnie zgłoszonego nazwiska:

Lerman Szmul Boruch, Radzymińska 24, zamiast Zerman Szmul Boruch, Radzymińska 24.

Przesiedlili się:

Łopata Helena z Warszawy, Poznańska 22-38, do Izbicy Kujawskiej.
Chadżijew Dończo z Kartuzów, Parkowa 5, do Warszawy, Toruńska 14-7.
Sternlicht Anisfeld Chaja z Chełmna Lub., Reformac. 17, do Warszawy, Ogrodowa 71-11.
Waserman Majzler Chaja Enta z Ozorkowa, do Warszawy, Marszałakowska 25-17.
Wojkowowa Helena z Wilna, Teatralna 2c, do Warszawy, Szustra 66.

Skreśleni z listy członków:

Dessau Ruchla Rywka, ur. 1886, Chłodna 68-15.



Z OKRĘGOWEJ IZBY WILEŃSKIEJ

KOMUNIKAT Nr 7

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Wilnie zwraca się z prośbą do tych lekarzy-dentystów, którzy proszą o zwolnienie z należenia do Izby, aby podania takie były należycie umotywowane i poświadczone czy to przez Starostę, czy też przez praktykujących w danym mieście lekarzy-dentystów, stwierdzających, iż osoba prosząca o zwolnienie nie wykonywuje praktyki lekarsko-dentystycznej.

Jednocześnie przypominamy, iż zwolnienie z należenia do Izby nie zwalnia od zapłaty zaległych składek.

Sekretarz:
(—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes:
(—) *A. Wolański.*

KOMUNIKAT Nr 8

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna komunikuje, iż od dnia 1.VI. b. r. zostaje uruchomiona Delegatura Warszawska mieszcząca się przy ul. Marszałkowskiej 138 (lokal O. I. L. D. w Warszawie).

Delegatura czynna będzie w poniedziałki od 14-ej do 15-ej, we wtorki od 13.30 — 14.30, w środy od 10 — 11, w czwartki od 13.30 — 15.

Przewodniczący Delegatury przyjmuje w czwartki od 13.30 — 15.

Sekretarz:
(—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes:
(—) *A. Wolański.*

KOMUNIKAT Nr 9

O ogłaszaniu się lekarzy-dentystów.

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Wilnie przypomina wszystkim swoim członkom, że sposób ogłaszania się lekarzy-dentystów został uregulowany Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 16.I. 1929 r., oraz zarządzeniem Naczelnej Izby Lekarsko-Dentystycznej ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Izb Lekarsko-Dentystycznych w Nr 2 z r. b. (str. 23 i 24).

W związku z powyższym wobec przystąpienia władz administracyjnych

do sprawdzania treści szyldów, oraz ustalenia, czy odpowiadają one obowiązującym w tej mierze przepisom, jak również zastosowania w następstwie do opornych środków przymusowych i sankcyj karnych — Izba wzywa wszystkich członków, w celu zapobieżenia przykrościom, na które z powodu niezastosowania się do przepisów mogą być narażeni — do usunięcia niewłaściwych szyldów i zastąpienia ich nowymi, odpowiadającymi wymaganym zarządzeniom.

Sekretarz: (—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes: (—) *A. Wolański.*

KOMUNIKAT Nr 10

Delegatura Poleska Okręgowej Izby Lekarsko-Dentystycznej w Wilnie, podaje do ogólnej wiadomości, iż na terenie wojew. Poleskiego urzęduje stała Komisja Egzaminacyjna dla wszystkich nie posiadających zaświadczeń o zdaniu egzaminu San. O. P. L. G.

Podania z prośbą o wyznaczenie egzaminu należy składać do Urz. Wojew. Poleskiego, Wydz. Pracy, Opieki i Zdrowia.

Sekretarz: (—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes: (—) *A. Wolański.*

KOMUNIKAT Nr 11

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Wilnie zawiadamia swoich członków, iż na terenie m. Wilna Kursów San. O. P. L. G. więcej narazie nie odbędzie się.

Lekarze-Dentyści, którzy dotąd egzaminu nie złożyli, winni kierować podanie do Urzędu Wojewódzkiego, Wydz. Pracy, Opieki i Zdrowia, prosząc o wyznaczenie egzaminu przed Komisją Egzaminacyjną.

Sekretarz: (—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes: (—) *A. Wolański.*

Lista zmian w spisie członków Izby

od dnia 1.V. do 31.V. 1939 r.

Zmiany adresów na terenie Izby:

Krysztopik Konszyn Halina, zam. w Pruszkowie, przeprowadziła się z ul. Szkolnej 5a na P. O. W. 7.

Świeżyńska Samuel Janina z Kosowa Łackiego do Sadowne pow. Wągrowski.

Gilerowicz Jeselewicz Nechama z Wilna, Wileńska 6, do Mołczadzi pow. Baranowic.

Mikulski Andrzej z Osady Trzcianne pow. Biał. do Białegostoku, Żwirki i Wigury 4-3.

Zmiany nazwisk:

Romańska Stanisława, zam. w Pińsku przy ul. Dominikańskiej 70, nazywa się obecnie Nowakowska Romańska Stanisława.

Przesiedlili się:

Krystyna Kępska z Włoch, Cienista 2, do Pabianic, Reymonta 8-1.
Wysocka Nadzieja z Kostopola do Wilna, Kasztanowa 2-17.
Wernerówna Helena z Warszawy, do Otwocka, Reymonta 31.
Hofman Estera z Warszawy, do Białegostoku, Mazowiecka 27.
Nowacka Rogalska Kamilla, z Poznania, do Pińska, Bernardyńska 10.
Sakiel Berger Felicja, z Mławy, do Warszawy, Zielna 11.
Kowalska z Krupów Maria, z Poznania, do Ursusa pow. warszawski.
Rubinsztejn Jochweta Marianka, ze Staszowa Kieleckiego do Falenicy.

Z m a r l i:

Mazur Lipkowicz Gita, zam. w Wilnie przy ul. Piłsudskiego 38, ur. 15.II. 1889 r. zmarła 25.V. 1939 r.

Cichoński Piotr Paweł, zam. w Białymstoku przy ul. Żwirki i Wigury 4, ur. 22.VII. 1894 r. — zmarł 30.V. 1939 r.

Sekretarz:
(—) *Iżycka Herman Irena.*

Prezes:
(—) *A. Wolański.*



POŚREDNICTWO PRACY.

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Krakowie komunikuje:

1) Państwowe Koedukacyjne Gimnazjum Kupieckie w **Chełmie** zawiadamia, że szkoły średnie w Chełmie, specjalnie gimnazjum kupieckie i mechaniczne poszukują dentystki polki, wyznania rzym.-katolickiego, na rok szkolny 1939/40.

Kandydatki mogą składać podania do Kuratorium Okręgu Szkolnego w Lublinie. Bliższych informacji udziela dyrekcja Gimnazjum Kupieckiego w Chełmie.

Poza godzinami opieki dentystycznej w szkołach, dozwolone jest prowadzenie własnego gabinetu.

2) W następujących miejscowościach powiatu Kamioneckiego (woj. Tarnopolskie), znajdują się warunki odpowiednie do osiedlenia się lekarzy-dentystów:

a) **Busk** pod Krasnem pow. Kamionecki, 9.000 mieszkańców, zapewnione utrzymanie z wolnej praktyki dentystycznej;

b) **Milatyn Nowy,** pow. Kamionecki, miejscowość liczy 2.000 mieszkańców, miejsce odpustowe, targi. Siedziba gminy zbiorowej. Okoliczne dość bogate wsie liczą około 15.000 mieszkańców. Utrzymanie zapewnione wyłącznie z wolnej praktyki.

3) W miejscowościach **Bodzentyn, Chęciny** (pow. Kielecki), brak lekarzy-dentystów, gdzie mogą mieć dobre placówki. Chęciny odległe od Kielc o kilkanaście kilometrów liczą około 10.000 mieszkańców. Bodzentyn zaś o przeszło 20 km i liczy kilka tysięcy mieszkańców.

4) Kongregacja Kupiecka w **Szczawnicy** podaje, że korzystne warunki znalazłby lekarz-dentysta chrześcijanin w Szczawnicy, gdyby się zdecydował na stałe osiedlenie w tej miejscowości.

Szczegółowych informacji udzieli prezes Kongregacji Kupieckiej p. Sebastian Wiśniowski, Szczawnica, który chętnie przyjdzie z pomocą przy wyszukaniu lokalu i mieszkania, ew. można się skierować również do Kongregacji Kupieckiej w Szczawnicy.

Sprawa bardzo pilna, ze względu na zbliżanie się sezonu.

Za Zarząd:

Sekretarz:
(—) *H. Baldinger.*

Wiceprezes:
(—) *K. Dominik.*

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Poznaniu komunikuje:

W **Sieradzu,** woj. Łódzkim, wakuje w Powiatowym Funduszu Zdrowotnym stanowisko lekarza-dentysty w przychodni dentystycznej dla dzieci szkolnych.

W a r u n k i. Uposażenie 200 zł miesięcznie za 3 godziny tygodniowej pracy, nadto za opiekę lekarsko-dentystyczną w miejscowym garnizonie 50 zł miesięcznie.

Bliższe informacje u Naczelnego Lekarza Samorządowego p. Dr Kazimierza Trybuchowskiego w Sieradzu.

Sekretarz: (—) *R. Kajkowski.*

Prezes: (—) *W. Piątkowski.*

———o———

Okręgowa Izba Lekarsko-Dentystyczna w Warszawie komunikuje:

Są do objęcia w **lecznicy** godziny południowe 12—3, oraz możliwe popołudniowe dla lekarza-dentysty (katolika).

Warunki: Na procentach, lub tytułem samodzielnego wynajmu. Szczegóły do omówienia: żulińskiego 2-14, tel. 9-78-24. Gruźlińska Fabianna.

Lekarz-Dentysta z dypl. P. I. D. poszukuje współpracy w miejscowości kuracyjnej lub na letnisku.

Wiadomość: Lekarz-Dentysta, Wolska 151-61, Warszawa.

Gabinet lekarsko-dentystyczny kompletnie urządzony wraz z warsztatem do robót technicznych oraz poczekalnia do wydzierżawienia lub odstąpienia z powodu śmierci właściciela.

Tylko chrześcijaninowi(ce) z dyplomem A. S. lub P. I. D.

Adres: Warszawa, Saska Kępa, Walecznych 29-3, w godz. 11—13 i 15—17.

Nadmienia się, że dzielnica jest zamożna, gabinet mieści się w nowym domu (1 piętro front), dobre połączenie tramwajowe i autobusowe.

Lekarz-dentysta poszukuje posady w Warszawie lub na prowincji, telefon 10-22-57.

Przychodnia lekarsko-dentystyczna, Marszałkowska 77, poszukuje lekarza-dentystę na procenty (chrześcijanina). Wiadomość: tel. 8-68-59, wtorki — czwartki — soboty.

Lekarz-dentysta katolik poszukuje posady w Warszawie lub na prowincji. Wiadomość, ul. Wolska 49-12.

GABINET lekarsko-dentystyczny z poczekalnią, pracownią techniczną i mieszkaniem (3 pokoje) w Przasnyszu woj. Warszawskie), liczącym 8 tysięcy mieszkańców. 2 gabinety, w tym jeden chrześcijański (mój). Duża praktyka — miejsce od 7 lat stałe.

Tylko lekarzowi(ce) chrześcijaninowi(nce). Opuścić muszę ze względów rodzinnych. Wiadomość: lek.-dent. T. Lisowski, Przasnysz, ul. Mościckiego 10, tel. 99. Termin zgłoszeń do dnia 20 b. m.

Sprostowania.

W Dzienniku Urzędowym Izb Nr 3/39 na str. 13 w spisie biegłych Izby Skarbowej w Łodzi mylnie wydrukowano adres lek-dent. Sokalskiego Salomona Marka, Łódź Św. Andrzeja 97, powinno być: Łódź, Św. Andrzeja 4.

Polska Drukarnia Nakład., sp. z ogr. odp., Warszawa, Senatorska 17. Telef. 251-58.